

Resumen. El presente trabajo se propone analizar algunos textos de la literatura escolástica dedicada a *obligationes* y *sophismata* con el objeto de alcanzar una caracterización general del concepto de “duda” a partir de las propias fuentes medievales. En el caso de las *obligationes*, se prestará especial atención a las reglas de la variante llamada *dubitatio*, en la que el *respondens* debe evitar caer en la contradicción que implica el hecho de considerar una misma proposición, en un mismo instante, a la vez conocida y dudosa. Esa misma discusión reaparece en los textos de Richard Kilvington y William Heytesbury acerca de los *sophismata* que involucran términos como *scire* y *dubitare*. A partir de las observaciones motivadas por esos textos, se intentará establecer que muchas de las afirmaciones acerca de la noción de “duda” desarrolladas en esas páginas no poseen validez exclusivamente al interior de su particular contexto de circulación, sino que, por el contrario, resultan de gran interés para discusiones filosóficas que trascienden el ámbito de las disputas escolares.

Palabras clave: *Obligationes* - *Dubitatio* - *Sophismata* - Nicolás de París - William Heytesbury.

