

**Resumen.** El presente artículo plantea que en su lectura del pasaje de la *Metafísica* VI.1.1026a30-31, en el que Aristóteles presenta la dificultad de conciliar el carácter universal de la filosofía primera y que la misma se ocupe de la sustancia primera y afirma que esta ciencia será universal **porque** primera, Tomás de Aquino se sirve del principio de que lo primero y lo común de un género se estudian en la misma investigación, conectado con la afirmación de que lo primero en un género es causa del mismo, y de que a una ciencia le compete estudiar tanto su sujeto como las causas de su sujeto. De acuerdo con esto, el pasaje no se debe interpretar necesariamente como dando a entender que **a partir** del conocimiento de la sustancia primera, se da el conocimiento de todo lo demás, sino simplemente afirmando que dado que la filosofía primera se ocupa de la sustancia primera le corresponde por derecho también indagar sobre lo común. Este modo de ver el comentario de Aquino constituye así una alternativa a la postura de Wippel, quien sostiene que Tomás ve con perplejidad el texto aristotélico y que se limita a exponerlo pero en tal exposición no involucra su propia posición.

**Palabras claves:** Aristóteles - Tomás de Aquino - Wippel - filosofía primera - ciencia universal.

